

# Kasvualuekokemuksia pellolta kulutukseen

Jaakko Karvonen  
Suomen ympäristökeskus syke



# Tuotantoketjun haastattelut

- Kokonaisuudessaan otos oli pieni, yht. 10 hlö, yhteenvetona:
- **Viljelijät:**
  - Huolina satoriskit, kalliit koneet ja kustannusten nousu,
  - Lannoitteiden osalta onneksi verrattain vaatimaton kasvi (– Mutta epäiltiin hankkeen kokemuksena, että vahvan korren vuoksi kuitenkin tarve lannoittaa)
  - Maatalouspolitiikan poukkoilevuus haaste.
- Riskien jako ja tuotonjaon tasapuolisuus
  - Osuuskuntamalli esitetty, muttei suoraa kannatusta haastelluilta, ei ainakaan vielä.
  - Todennäköisesti jotain heijastelua enemmänkin alkutuotanto -> kauppa –välisestä tulonjaosta



Kuva: Sanna Saarnio



## Koneurakoitsijat:

- Koneurakoitsijoilla kalliit koneet ja kustannukset ja konerikot riskeinä.
- Kustannushaaste ei ole suora ongelma koneurakoitsijalle, mutta välillisesti kyllä: Kallis tuote ei mene kaupan, eikä myöskään urakointia tarvita.
- Osuuskuntamalli ei saanut suoraa kannatusta haastelluilta, ei ainakaan vielä, mutta ehkä siinä tapauksessa, että olisi tarve varmistaa lisää työtä.
- Koneurakoitsijat tavallaan itsenäisiä: selkeä oma osuus ja todennäköisesti kyky hinnoitella työ asianmukaisesti.



Kuva: Jaakko Karvonen



## Kasvualustan käyttäjät:

- Puutarhoilla kasvualusta kiinnostaa, ominaisuudet ihan hyvät mutta erilaiset kuin turpeella,
  - Seoksen muokkaus on tärkeää, esim. ruoko-turve –yhdistelmä.
  - Vaatii opettelua ja muutoksia toimintatavoissa.
- Laatuvaihtelut, saatavuus ja esim. rikat kysymysmerkkeinä, samoin tuotteen hinta.
- Käsiä tulisi sitoa mihinkään kasvualustaan vielä, kun turvetta saa ja se on tunnettu ja toimiva.
  - Valmius kuitenkin avainasiakkuuksiin, kumppanuuksiin tai vastaaviin on, jos hinnat muuttuvat ja/tai saatavuus esim. turpeen osalta kyseenalaistuu tulevaisuudessa.
- Asiakkailta turpeen korvaamiseen ei ole tullut painetta ja odotetun murroksen, eli siirtymän turpeettomaan aikaan, nopeus varsin epäselvä.
- Turve on erinomainen kasvualusta jota on myös opittu käyttämään – ehkä myös pientä varovaisuutta olla alkamatta korjaamaan jotain, mikä ei ole rikki.



## Jalostuksen puolelta:

- Pahin, tai paras, kilpailija on turve
- Luomukelpoisuus on olemassa
  - Silti viljelyssä kemiallisen torjunnan käyttö on huomioitava (Ruokavirastosta konsultaationa saatu kehoitus varovaisuuteen, sillä EU:ssakin maaperäjäämät ovat tavantakaisia).
- Kannattavuuden oletetaan parantuvan tuotantoketjun hioutuessa
- Logistiikka käytännössä pakottaa hajautettuun tuotantoon
- Muitakin alustaan sopivia kasveja kaivataan tukien piiriin – parempi alusta ja parempi kannattavuus.

# Sopimusmalli

- Sopimukseksi käynee tavallinen viljelysopimus (ks. esim. VYR tai MTK) ja vain pienin lisäyksiin.
  - Tuotteen luovutus ja rahaliikenne voivat vaihdella – paaleissa, silppuna kÄrryssÄ, aumattuna, muu... (Massa/tilavuusperuste) (tapauskohtainen harkinta)
  - Patoaminen ja auman paikka, ja aumaan liittyvät työt lisÄosina totutusta.
  - Vesitason nosto voi johtaa erilaisen konekannan kÄyttöön.
  - Ruokohelpi ei kuitenkaan ole uusi kasvi, tietoa löytyy.
  - SÄÄ on aina arvoitus – sato-odotuksesta poikkeaminen.
  - JÄrvisuo' on korjuuseen rannalta on olemassa koneistusta, joissa ilmeisesti kehittÄmistÄkin vielä olisi.
  - Reiluus – jos jotain sattuu, niin ei sanktioida esim. satomenetystä, tuntuma oli, ettÄ halutaan jossain mÄÄrin enemmän kumppanuutta.
  - Herkkyys tuotantopanosten hintojen muutoksiin huomioitava (viimeaikaiset heilunnat).



# Kasvualueen käyttäjäkokemuksia

## Vastauksia vain muutama, mutta suuntaviivoja saadaan:

- Vadelma, mansikka, luonnonkasvit, perennat, yrtit, monivuotiset vihannekset, puut, pensaat, kehäkukka, tomaatti ja salaatti.
- Tarvitaan muutakin mukaan, esim. biohiiltä, turvetta, bokashimultaa.
- Ei tiivisty jos kastellaan pistoolilla, karkea pinta suojaa haihdunnalta ja rikoilta.
- Karkeus kuitenkin myös haitta pienille taimilla ja niiden koulinnoille.
- Paalinarua oli päässyt mukaan (vahinko murskauksessa)
- Vaihteleva maatumisaste on haaste.
- Vedenpidätys erilainen kuin turpeella
  - Erilainen lämpötila ja kosteusolot
  - Lannoitus katsottava uudestaan kohdilleen.



# Miksi tarvitaan uutta, muuta turpeen lisäksi?

Table 4. Total estimated market in 2050 based on the expected market increase (Table 2) and a more realistic estimate of the potentially available materials (Table 3).

	2017 (Mm <sup>3</sup> y <sup>-1</sup> )	2050 (Mm <sup>3</sup> y <sup>-1</sup> )	Increase %
Peat	40	80	200%
Coir	11	46	418%
Wood fibre	3	30	1000%
Bark	2	10	500%
Compost	1	5	500%
Perlite	1.5	10	667%
Stone wool	0.9	4	433%
Soils / tuffs	8	33	413%
New		65	
Total	67	283	

Blok, C., Eveleens, B. and van Winkel, A. (2021). Growing media for food and quality of life in the period 2020-2050. Acta Hort. 1305, 341-356 DOI: 10.17660/ActaHortic.2021.1305.46. <https://doi.org/10.17660/ActaHortic.2021.1305.46>.

- Ennuste on, että kasvualustojen kysyntä moninkertaistuu
- Ilmasto- ja ympäristö-, energiapolitiikka – mihin haluaakaan viitata.
- Merkittävästi kasvava markkina (ennuste)



# Kasvualustan käyttö tulevaisuudessa

- Kasvualustan käyttö jakautuu kasvisten ja huone- ja koristekasvituotannon välillä.
- Jos kasvialustatarve toteutuu, mutta sitä ei onnistuta tyydyttämään, niin mihin rajallisia kasvialustaresurssia käytetään?
  - Koveneeiko kilpailu ruoan ja huonekasvien välillä?
  - Muuttuvatko markkinat (tuotteet, tuotteiden hinnat, kannattavuudet ja saatavuus)?
  - Ottaako jopa EU asiaan kantaa jollain tasolla (vrt. vastaava kysymys uusiutuvan energian saralla)?

**Nämä vain esittäjän heittoja, joita ei kuitenkaan malta olla lisäämättä.**

	2017	2050	
	Mm <sup>3</sup>	Mm <sup>3</sup>	Demand increase %
Vegetables	19	48	255
Ornamentals	40	196	491
<b>Total</b>	<b>59</b>	<b>244</b>	<b>415</b>

Handout for the presentation by Chris Blok, Chris.Blok@WUR.nl  
at the IPS 50th Anniversary Jubilee, Rotterdam 2018



# Kiitos! Kysymyksiä tai huomioita?

Jaakko.karvonen@syke.fi



Maa- ja metsätalousministeriö

**Nappaa  
hiilestä  
kiinni**

MAANKÄYTTÖSEKTORIN  
ILMASTORATKAISUT

**Luke**  
LUONNONVARAKESKUS



Suomen ympäristökeskus  
Finlands miljöcentral  
Finnish Environment Institute





























# Väliotsikkopohjia



Suomen ympäristökeskus  
Finlands miljöcentral  
Finnish Environment Institute



Suomen ympäristökeskus  
Finlands miljöcentral  
Finnish Environment Institute



Suomen ympäristökeskus  
Finlands miljöcentral  
Finnish Environment Institute









**Suomen ympäristökeskus**  
**Finlands miljöcentral**  
**Finnish Environment Institute**



Suomen ympäristökeskus  
Finlands miljöcentral  
Finnish Environment Institute